

붙임 2

외부법률자문위원 선정 평가기준(안)

○ 1차평가(서류평가) 기준

| 구분 | 평가기준 | 평가방법 | 배점 | 득점 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----|----|
| 정량 평가 | ① 법조경력 (15) - 변호사, 판·검사, 정부부처, 공공기관 경력 등 | 변호사 당 각 5점 만점 | 15 | |
| | ② 징계전력 (9) - 변호사법, 공무원법에 의한 징계 전력 | 변호사 당 각 3점 만점 | 9 | |
| | ③ 경영상태 (6) - 신용평가등급 ^{주1)} 에 따른 평가 | - | 6 | |
| 정성 평가 | ④ 지원동기 (10) - 지원내용의 적정성 - 자문 추진 계획의 구체성 | - | 10 | |
| | ⑤ 최근 5년 ^{주2)} 사업 분야 관련 법률자문 실적 (40) ^{주3)} - 인프라, PPP, 금융, 도시개발 등 KIND 주요 사업 분야와의 연관성 - 자문의 사업(실적에 해당하는 사업) 기여도 | 제출한 10건 각각 4등급 평가 | 40 | |
| | ⑥ 최근 5년 ^{주2)} 경영일반 분야 관련 법률자문 실적 (20) - 인사, 노무 등 경영일반 분야와의 연관성 - 자문 및 소송의 공공기관 운영과의 관련성 - 공공기관 안심변호사 수행경력 | 제출한 5건 각각 4등급 평가 | 20 | |
| 합계 | | | 100 | |

주1) 신용평가등급확인서는 공공기관 제출용으로 하며, 공고 마감일 기준 유효한 것이어야 함

주2) 공고일 기준 최근 5년을 의미함

주3) 각 변호사 당 최소 3개의 실적이 포함되어야 함

○ 1차평가 세부기준

| 구분 | 평가항목 | 세부기준 | | | | |
|----|---------------------------------------|---------------------------|--------------|------------------|------------------|------------------|
| | | 배점 (변호사별) | 20년이상 | 15년이상~ 20년 미만 | 10년이상~ 15년 미만 | 5년 이상~ 10년 미만 |
| 정량 | ① 법조경력 (15) | 배점 (변호사별) | 20년이상 | 15년이상~ 20년 미만 | 10년이상~ 15년 미만 | 5년 이상~ 10년 미만 |
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| | ② 징계경력 (9) | 배점 (변호사별) | 없음 | 견책 | 과태료 (감봉) | 정직 및 강등 |
| | | | 3 | 2 | 1 | 0 |
| | ③ 경영상태 (6) | 배점 | BBB0~ AAA | BB-~ BBB- | B-~ B+ | CCC+ 이하 |
| | | | 6 | 5 | 4 | 3 |
| 정성 | ④ 지원동기 (10) | 배점 | A | B | C | D |
| | | | 10 | 8 | 6 | 4 |
| | ⑤ 최근 5년 사업 분야 관련 법률자문 실적 (40) | 배점 ^{주1)} (건별) | A | B | C | D |
| | | | 10 | 7 | 4 | 0 |
| | ⑥ 최근 5년 경영일반 분야 관련 법률자문 실적 (20) | 배점 ^{주1)} (건별) | A | B | C | D |
| | | | 10 | 7 | 4 | 0 |

주1)

| 배점 | A (10) | B (7) | | C (4) | D (0) |
|--------------------|--------|-------|----|-------|-------|
| KIND 업무분야와의 유사성 | 동등 | 동등 | 유사 | 유사 | 무관 |
| 자문의 기여도(중요도) | 높음 | 낮음 | 높음 | 낮음 | - |

○ 2차평가(발표평가) 기준

| 평가 항목 | 평가기준 | 배점 | 득점 |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| 이해도 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ KIND 사업분야 및 조직의 특성을 충분히 이해하고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 해외인프라, 건설, PPP 등 KIND 사업분야에 대한 이해 - KIND의 공공기관으로서의 조직 특성에 대한 이해 | 10 | |
| 전문성 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ KIND 사업분야 및 공공기관 업무 관련 법률자문을 위한 전문성을 갖추고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 수행인력의 분야별 전문성 - 관련분야 법률 자문 실적 보유 여부 - 관련 분야 실적 구체적 사례(사업분야 2개, 경영일반분야 1개) <small>주1)</small> | 50 | |
| 참여도 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지원한 변호사가 법률자문에 주도적으로 참여할 계획을 가지고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 인력(자문위원 구성 변호사) 직접 참여 비율 - 인력 투입 계획의 구체성 및 현실성 | 30 | |
| 수행 계획 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 법률자문을 효과적으로 수행할 계획을 가지고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 자문 추진 계획 - 자문내용에 대한 추가 질의 및 보완 가능성 | 10 | |
| 합계 | | 100 | |

주1) 공고일 기준 최근 3년간의 실적

○ 2차 평가 세부 기준

| 배점 | 매우우수(A) | 우수(B) | 보통(C) | 미흡(D) |
|--------|---------|-------|-------|-------|
| 배점대비비율 | 100% | 90% | 80% | 70% |
| 50 | 50 | 45 | 40 | 35 |
| 30 | 30 | 27 | 24 | 21 |
| 10 | 10 | 9 | 8 | 7 |