

# Creative Infrastructure Financing: 3 Bold Actions

2024.1

한-인도네시아 인프라 협력센터

일 자 : 2023.12.13

주 최 : 공공사업주택부(PUPR)

참 석 : BPK, Ministry of Finance, KIAT, Indonesia Investment Authority,  
MOYA Indonesia

## 1. 주제

인도네시아 PPP 프로젝트를 진행할 때의 문제점 분석 후 해결책 제시

## 2. 발표 내용

### ○ 공공사업주택부

- PUPR 사업 부문에서 PPP 사업의 주요 문제점:

- 정부 예산 자금은 여전히 인프라 부문에 집중되어 있음
- 계획과 사업 진행에 걸리는 시간이 길고 비효율적임 (2.5-4년)
- 인도네시아 PPP 사업은 대부분 국내 자금조달 방식임

- 3가지 혁신 방안:

Fast Track PPP 도입, 확실한 투자 보장(VGF, 최소수입보장, Hybrid Annuity Model 등), ESG 원칙 통합

### ○ 인도네시아 감사원 (BPK: Audit Board of the Republic Indonesia)

- 인도네시아 PPP 프로젝트에서는 토지 문제가 가장 흔함

- PUPR의 PPP 프로젝트 관련 문제에 대한 감사원의 조언:

- 가용예산에 따른 계획 수립할 때 더 주의할 것
- 지침이 없는 사안에 관해 규정 수립할 것
- GCA(Government Contracting Agency) 선정을 더 신중히 하여 믿을만 하고 전문적인 GCA를 통해 더 좋은 결과 얻을 것

- 3가지 혁신 방안 도입에 대한 조언:

- 기관 간 협동력 증진 시킬 것
- 다양한 부문에서 정책들 일관성과 통일성 있게 만들 것
- 필요한 규정들 법에 따라 확립할 것

- 내부통제제도 강화할 것
- 3E(Economy, Efficiency, Effectiveness)에 따른 성과 및 위험 관리할 것
- 재정 위험 관리할 것

#### ○ 인도네시아 재무부 (Ministry of Finance)

- 3가지 혁신 방안 시행을 따르는 PPP 정책 및 규정과 관련하여:
  - 재무부가 ESG 프레임워크와 지침 출간함
  - 토지 지급 문제가 확실히 해결되어야 할 것
  - PPP 프로젝트의 금융조달가능성이 뒷받침되어야 할 것

#### ○ KIAT: Indonesia-Australia Cooperation

- 민간 부문 투자자는 매력적인 사업 기회, 믿을만한 프로젝트, 관련 정부 정책이 있어야 투자할 것
- 프로젝트 투자자의 입장에서는 PPP 프로젝트의 금융 조달 가능성, 정부 정책, 분쟁 해결 방법 등이 확립되어야 함
- PPP 프로젝트 사업 준비를 빠르게 하기 위해서는 사업 과정 개선, 디지털 플랫폼 사용, 계획 수립 후 차질 없게 시행하며 자금조달 기준 충족해야 함

#### ○ Indonesia Investment Authority

- 글로벌 투자자들의 투자 기준:
  - 브라운필드 자산 위주로 투자 (토지 취득 및 건설 관련 리스크 피하고자)
  - 투자자들이 소유권 공유/공동지배 할 수 있는 프로젝트
  - 수요가 예측 가능한 부문 선택해서 경제적으로 실현할 수 있는 프로젝트
  - 정부와 체결한 양허계약이 이행될 것이라는 확신 있는 프로젝트
- Hybrid Annuity Model(HAM)은 EPC(engineering, procurement, construction)와 BOT(build, operate, transfer) 방식을 혼합한 것으로 정부가 프로젝트 비용의 40%, 기업이 60% 부담하는 방식
- 인도 유료도로 건설을 위해서 민간 부문의 투자 유치를 했기에 HAM 모델이 성공적이었음
- 인도는 인프라 개발할 시 다음과 같은 원칙을 따름:
  - 적시에 확실한 정부 지원 연금 지급됨
  - 지급되는 연금은 인플레이션이나 금리 인상으로부터 보호됨
  - 건설 과정과 운영 과정에서 정부의 통제 과정은 제때 정당한 방식으

로 시행됨

- 인도 정부는 인도 국도청(NHAD)을 통해서 지급 의무를 다하기 위하여 보증 기금을 국가 예산이나 자동차 연료 세금 등을 통해 보장함

○ MOYA Indonesia

- 수원부터 수도꼭지까지의 시스템 통합 (디자인, 리스크, 시스템, 시간 관리 등 많은 측면에서 효율적이며 하나로 통일되면 자금조달 측면에서 투자받기 더 수월함), PP 122/2015에 따른 SPAM(Drinking Water Supply System) 프로젝트에도 참여함
- 여러 가지 리스크에 따른 해결책
  - 규제 위험: 투자 수익에 영향을 미치는 규정 확립하여 위험 완화
  - 허가 위험: 결합 라이선스 발급 편리화와 IMB(건축허가), AMDAL(환경영향분석허가), IPSDA(수자원사업허가) 획득 가속화하여 위험 완화
  - 관세 위험: 정부 VGF(Viability Gap Fund), 해외 정부 보조금, SPAM 자선기금, 조정 관세로 위험 완화
  - 부도 위험: PERUMDA/PDAM(지방정부소유기업체)의 보증이 있으며 그 외 민관 보증 기관도 참여시켜 위험 완화
  - 원수 위험: 강력한 권한 가진 기관 설립하여 원수 공급을 관리하고 관련 민간 기업의 참여로 긍정적인 경쟁 구도 생성하여 위험 완화